

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ГОЛОВАНОВСКАЯ ОСНОВНАЯ ШКОЛА»
БЕЛОГОРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

Справка

27.10.2022 г.

№ 7

об итогах классно-обобщающего контроля в 5 классе.

В соответствии с планом ВШК, с целью контроля за качеством знаний обучающихся, уровнем сформированности классного коллектива, уровнем адаптации обучающихся с 3 по 21 октября 2022 г. был проведен классно-обобщающий контроль в 5 классе.

Тема: «Адаптация учащихся 5 класса к условиям обучения в среднем звене школы».

Цель: учёт индивидуальных особенностей и личностных качеств учащихся в адаптации школьников к условиям обучения в среднем звене, условия нормализации учебной нагрузки учащихся, единство требований к учащимся со стороны учителей-предметников, учет индивидуальных особенностей обучающихся.

В ходе контроля была проведена следующая работа:

1. Проанализированы результаты входных контрольных работ по математике, русскому языку на начало года.
2. Посещены и проанализированы уроки.
3. Проведен анализ качества знаний обучающихся 5 класса в сравнении с прошлым учебным годом.
4. Проведена проверка тетрадей обучающихся по русскому языку и математике.
5. Проведено анкетирование пятиклассников.
6. Проведена диагностика по уровню мотивации обучающихся.
7. Проведено анкетирование учителей.

На начало учебного года в 5 классе обучалось 8 человек: из них 4 девочки и 4 мальчика.

1. Анализ входных контрольных работ.

Анализ входных контрольных работ, проведенных на начало учебного года по русскому языку и математике показал, что уровень обученности уч-ся по русскому языку средний: **Качество знаний – 38%, общая успеваемость – 63%**. В сравнении с прошлым годом (итоговая контрольная работа) – **общая успеваемость – 100 %, качество – 38%**.

Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили на следующие орфограммы: правописание безударной гласной в корне слова, - правописание окончания, ошибки в словарных словах, правописание сочетаний чн, чк, правописание предлогов.

Контрольная работа по математике показала, что уровень обученности достаточный. **Общая успеваемость - 100 %, качество – 50 %**. В сравнении с прошлым годом (итоговая контрольная работа) - **общая успеваемость – 100 %, качество – 38 %**.

Наибольшее количество ошибок допущено обучающимися при выполнении действий умножения, деления натуральных чисел, решении уравнений, задач на движение.

В ходе контроля в классе посещены уроки (математика, русский язык, литература, технология, английский язык)

2. Анализ уроков.

Преподавание русского языка.

Русский язык в 5 классе преподает Велиляева З.А.. Посещение уроков показало, что учитель владеет методикой проведения занятий по русскому языку, четко прослеживаются этапы урока. Учитель приучает детей к самостоятельной деятельности на уроке, учит делать выводы и обобщения. На уроках применяются дифференцированные задания, проводятся словарные диктанты, самостоятельные работы. Учитель проводит работу по формированию общеучебных умений и навыков: выделения главного, умения

сравнивать, давать полные ответы на поставленные вопросы, анализировать. В соответствии с программой ведется повторение материала, изученного в начальной школе по орфографии и пунктуации. Учитель создает на уроках атмосферу доброжелательности и сотрудничества. Учащиеся на уроках активны, дают полные ответы.

Преподавание математики.

Математику в 5 классе преподает Шакирова С.Л.. Посещенный урок показал, что учитель в совершенстве владеет планированием и методикой проведения занятий. Она формирует необходимые УУД, используя для этого разнообразные формы и методы обучения и контроля. Учитель четко объясняет учебный материал, рационально распределяет время на все этапы урока. Учитель, учитывая возрастные особенности обучающихся, а также с целью усиления заинтересованности предметом, проводит в начале урока математическую разминку, устный счет. Обучающиеся на уроке организованны, дисциплинированы. Учитель во время урока проводит физкультминутку.

Преподавание английского языка.

Английский язык в 5 классе преподает Абдурафеева А.С.. Уроки методически грамотны. Учитель использует на уроке различные виды и формы работы, недостаточное использование наглядных пособий. Учителем грамотно построена работа по тексту, на протяжении всего урока отрабатывались навыки правильного произношения, чтения, перевода. На уроке не все обучающиеся активны. Некоторые испытывают затруднения. Части урока логически связаны друг с другом. Своевременно проведена физкультурная пауза. Домашнее задание дано с объяснением.

Преподавание биологии.

Учитель Рыженко О.А. хорошо владеет методикой преподавания предмета, учитывает возрастную психологию обучающихся. В кабинете соблюдается режим проветривания, хорошо оформлен стенд с дополнительным материалом по предмету. В соответствии с программой ведется повторение материала, изученного в начальной школе по орфографии и пунктуации, своевременно проводится анализ контрольных работ. Учитель создает атмосферу доброжелательности и сотрудничества. Части урока логически связаны друг с другом, на уроке используется частично-поисковый метод обучения.

Преподавание технологии.

Технологию в 5 классе преподает Рыженко О.А.. Учитель владеет методикой проведения уроков, использует разные формы и методы обучения. Учитель приучает детей к самостоятельной деятельности на уроке, четко даются инструкции, используются наглядные пособия. Физкультминутка отсутствовала.

3. Анализ качества знаний обучающихся 5 класса в сравнении с прошлым учебным годом.

Анализ показал, что качество знаний почти по всем предметам в сравнении с прошлым годом снизилось. Снижение качества знаний обучающихся в 5 классе составляет актуальной проблему преемственности начальной и средней школы.

4. Проверка тетрадей обучающихся по русскому языку и математике.

- Были проверены рабочие тетради по русскому языку обучающихся 5 класса.

Количество обучающихся: 8

Сдано на проверку: 8 тетрадей

Основная часть тетрадей имеет хороший внешний вид: опрятные, в обложках, подписаны без ошибок, в едином стиле. У некоторых учащихся наблюдается безграмотное и небрежное оформление тетрадей.

Во всех рабочих тетрадях прослеживаются правильно записанные даты, темы уроков, соблюдается единый орфографический режим.

Объем классной работы и домашних заданий соответствует норме для учащихся 5 класса. Оптимальный объем домашнего задания, которое выполняется как по заданию учебника, аналогично выполненным в классе упражнениям, так и по специальным дидактическим сборникам. Объем и характер домашних заданий соответствуют нормам учебной нагрузки.

Учитель проводит на уроках разнообразные виды работ. Используется прием графического объяснения орфограмм, ведется работа над каллиграфией учащихся,

проводится работа над развитием орфографических навыков, выписываются словарные слова, делаются корректные замечания по ведению тетрадей. Однако учитель русского языка не задает дифференцированные домашние задания.

Изучая письменные работы учащихся, можно сделать вывод, что учитель использует на уроках разнообразные виды работ: письмо под диктовку, различного вида списывания, письмо по памяти, выборочные, зрительные, распределительные диктанты, творческие работы, самостоятельные работы, тестовые задания.

Тетради учащихся 5 класса проверяются учителем русского языка и литературы систематически. Уровень проверки тетрадей находится в удовлетворительном состоянии. Оценки выставляются объективно.

При проверке тетрадей были выявлены следующие нарушения:

- домашние задания часто однотипные, по упражнениям учебника. Учащиеся не регулярно выделяют орфограммы. Не регулярно проверяются тетради слабоуспевающих учеников.

○ Были проверены рабочие тетради по математике обучающихся 5 класса.

Количество обучающихся: 8

Сдано на проверку: 8 тетрадей

Анализ показал, что тетради регулярно проверяются учителем, оценки выставляются объективно. Не все ученики аккуратно оформляют работы (неаккуратны Буздалин В., Сенаторский А). Во всех рабочих тетрадях прослеживаются даты, единый орфографический режим соблюдается не всеми обучающимися. Основная часть тетрадей имеет хороший внешний вид: опрятные, в обложках, подписаны без ошибок, в едином стиле. Между классной и домашней работой пропускается четыре клетки.

Объем классных и домашних работ, достаточность и полнота выполнения домашних работ соответствует норме.

В целом, состояние проверки тетрадей хорошее.

5. Анкетирование пятиклассников «Отношение школьников к учению»

Анкетирование показало, что из 8 обучающихся, участвовавших в опросе, многие отдадут предпочтение урокам изобразительного искусства и музыке, 1 учащийся любит математику, 1 человек – литературу, 2 – историю, 4- технологию, 3-физкультуру. Троице обучающимся сложны русский язык и математика. Большинство учеников не испытывают трудностей, учась в 5 классе. В среднем обучающиеся 5 класса затрачивают 1,5 часа на выполнение домашних работ.

Данная анкета свидетельствует: большинство обучающихся считают, что домашние задания не превышают норму. **40 %** обучающихся при подготовке домашнего задания обращаются за помощью к родителям и учителям. Остальные выполняют самостоятельно, и мешает им учиться собственная лень и трудный материал.

6. Диагностика уровня школьной мотивации обучающихся.

С целью выявления школьной мотивации обучающихся был проведен тест «Мотивация учения и адаптация пятиклассников». Учащимся предлагалось продолжить 4 предложения анкеты. Данная анкета определяет пять уровней школьной адаптации: очень высокий уровень (41-48 баллов), высокий уровень (33-40 баллов), нормальный средний (25-32 балла), сниженный уровень (15-24 балла), низкий уровень (5-14 баллов). Согласно результатам анкетирования 37 % (3 чел.) обучающихся имеет высокий уровень школьной мотивации, 37% (3 чел.) – нормальный средний уровень школьной мотивации, 25 % (2 чел.) – сниженный уровень школьной мотивации.

Нормальный средний уровень – хорошая школьная мотивация, наблюдается. При средних показателях школьной мотивации ребенок положительно относится к школе; понимает учебный материал; усваивает основное в программе; самостоятельно решает типовые задачи; внимателен при выполнении заданий, поручений, указаний, но требует контроля; сосредоточен по интересу, готовится к урокам, поручения выполняет; дружит со многими детьми в классе.

Ребята, показавшие развитие **сниженного уровня** школьной мотивации имеют положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако

чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.

Согласно результатам анкетирования 72 % обучающихся имеют учебную мотивацию (интересно учиться, хочется учиться), а 28 % - ситуативный интерес к обучению (нравится учиться, нравится получать хорошие оценки).

Таким образом, обучающимся со сниженным уровнем по данному тесту находится в состоянии неустойчивой адаптации к школе. Им требуется контроль и помощь взрослых (Ямашева Е., Битяй В.) Эти обучающийся испытывает трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем.

7. Анкетирование учителей.

Данное анкетирование показало, что 5 педагогов предпочитают демократический стиль общения с обучающимися. Чаще всего в работе с обучающимися 5 класса учителя выбирают следующие формы и методы работы: игра, работа в группах, урок-путешествие, наглядность, беседа, рассказ; педагогические технологии: коммуникативные, игровые, лично-ориентированные, ИКТ.

Большинство педагогов считают, что для развития учебной мотивации успешны следующие способы: самооценка, взаимооценка, похвала. Самостоятельная работа на уроках в основном занимает 30-40 %. Почти все педагоги используют на уроках рефлексии, самооценку и взаимооценку.

Общие выводы:

Согласно проведённому мониторингу, анализам уроков, проверке тетрадей по предметам, анкетированию обучающихся, учителей можно сделать следующие выводы:

1. 90 % обучающихся адаптировались в 5 классе.
2. Практически все обучающиеся 5 класса подготовлены к изучению учебного материала основной школы.
3. Большинство обучающихся осознают необходимость обучения, владеют умственными операциями.
4. Объем домашних заданий по предметам не превышает норму.
5. Учителя, преподающие в 5 классе, хорошо знают предмет, методику преподавания.
6. Учителя учитывают возрастные и психолого-педагогические особенности обучающихся.
7. Проводится работа по формированию общеучебных и предметных УУД.
8. Уровень сформированности классного коллектива достаточный.

Рекомендации:

На основании итогов классно – обобщающего контроля рекомендуется:

1. Всем учителям – предметникам в работе с обучающимися внедрять лично – ориентированные, мультимедийные технологии.
2. Всем учителям – предметникам рационально использовать учебное время урока.
3. Учителям, работающим в 5 классе усилить контроль за соблюдением единого орфографического режима.
4. Учитывая возрастные особенности обучающихся, использовать разные формы работы на уроке.
5. Добросовестно готовиться к урокам и результативно проводить их.
6. Для благоприятной адаптации обучающихся осуществлять в образовательном процессе индивидуальный подход к детям; регулярно и объективно оценивать результаты их учебных достижений.
7. В обязательном порядке проводить физкультминутки, соблюдать режим проветривания.
8. Классным руководителям продолжить работу по формированию классного коллектива.